*Załącznik nr 1.5 do Zarządzenia Rektora UR nr 61/2025*

**SYLABUS**

**dotyczy cyklu kształcenia 2025-2028**

*(skrajne daty*)

Rok akademicki 2026/2027

1. Podstawowe informacje o przedmiocie

|  |  |
| --- | --- |
| Nazwa przedmiotu | Współczesne ustroje polityczne |
| Kod przedmiotu\* | ASO 33 |
| nazwa jednostki prowadzącej kierunek | Wydział Prawa i Administracji |
| Nazwa jednostki realizującej przedmiot | Zakład Ustrojów Państw Europejskich |
| Kierunek studiów | Administracja |
| Poziom studiów | Studia I stopnia |
| Profil | Ogólnoakademicki |
| Forma studiów | Niestacjonarne |
| Rok i semestr/y studiów | Rok II / semestr IV |
| Rodzaj przedmiotu | Fakultatywny |
| Język wykładowy | Polski |
| Koordynator | dr hab. Viktoriya Serzhanova, prof. UR |
| Imię i nazwisko osoby prowadzącej / osób prowadzących | dr hab. Viktoriya Serzhanova, prof. UR  dr Jan Plis, dr Krystian Nowak |

\* *-opcjonalni*e, *zgodnie z ustaleniami w Jednostce*

1.1. Formy zajęć dydaktycznych, wymiar godzin i punktów ECTS

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Semestr  (nr) | Wykł. | Ćw. | Konw. | Lab. | Sem. | ZP | Prakt. | Inne (jakie?) | Liczba pkt. ECTS |
| IV |  |  | 15 |  |  |  |  |  | 3 |

1.2. Sposób realizacji zajęć

X zajęcia w formie tradycyjnej

zajęcia realizowane z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość

1.3. Forma zaliczenia przedmiotu (z toku) (egzamin, zaliczenie z oceną, zaliczenie bez oceny)

Konwersatorium - zaliczenie z oceną

2. Wymagania wstępne

|  |
| --- |
| Brak |

3. cele, efekty uczenia się, treści Programowe i stosowane metody Dydaktyczne

3.1 Cele przedmiotu

|  |  |
| --- | --- |
| C1 | Student w ramach kształcenia w zakresie w/w przedmiotu powinien poznać zasady, instytucje ustrojowe i mechanizmy funkcjonowania współczesnych państw demokratycznych; podstawowe relacje pomiędzy organami państwowymi we współczesnych systemach politycznych, znać podstawowe kompetencje poszczególnych organów władzy w omawianych państwach. |

**3.2 Efekty uczenia się dla przedmiotu**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| EK (efekt uczenia się) | Treść efektu uczenia się zdefiniowanego dla przedmiotu | Odniesienie do efektów kierunkowych [[1]](#footnote-1) |
| EK\_01 | student ma podstawową wiedzę na temat poszczególnych systemów politycznych, potrafi przedstawić zasady funkcjonowania oraz zarys ewolucji podstawowych instytucji administracyjnych i prawnych w wybranych państwach | K\_W01 |
| EK\_02 | student zna podstawową terminologię z zakresu teorii współczesnych systemów politycznych | K\_W03 |
| EK\_03 | student posiada wiedzę na temat współczesnych ustrojów politycznych, zasad organizacji i funkcjonowania naczelnych organów państwowych, a także zasad konstytucyjno – prawnych państw demokratycznych | K\_W06 |
| EK\_04 | student posiada podstawową wiedzę z zakresu instytucji demokratycznych systemów politycznych | K\_W09 |
| EK\_05 | student potrafi prawidłowo identyfikować i interpretować zjawiska prawne, społeczne, ekonomiczne, polityczne i organizacyjne, a także relacje pomiędzy organami w poszczególnych systemach politycznych na przykładzie wybranych państw współczesnych | K\_U01 |
| EK\_06 | student potrafi samodzielnie zdobywać wiedzę i rozwijać swoje profesjonalne umiejętności z zakresu teorii współczesnych systemów politycznych, korzystając z różnych źródeł i nowoczesnych technologii | K\_U03 |
| EK\_07 | student posiada umiejętność prowadzenia debaty, potrafi samodzielnie przygotować prace pisemne oraz wystąpienia ustne i prezentacje multimedialne związane z poszczególnymi cechami systemów politycznych | K\_U07 |
| EK\_08 | student jest gotów do krytycznej oceny posiadanej wiedzy i odbieranych treści w sposób umożliwiający konstruktywną wymianę poglądów i właściwą analizę problemu z zakresu teorii współczesnych ustrojów politycznych | K\_K01 |
| EK\_09 | student jest gotów do przedsiębiorczego i kreatywnego myślenia oraz działania z zakresu teorii współczesnych ustrojów państwowych | K\_K05 |

**3.3. Treści programowe**

1. Problematyka wykładu

|  |
| --- |
| Treści merytoryczne |
| Nie dotyczy |

1. Problematyka ćwiczeń, konwersatoriów, laboratoriów, zajęć praktycznych

|  |
| --- |
| **Treści merytoryczne** |
| Pojęcie ustroju politycznego. Klasyfikacje ustrojów politycznych |
| Podstawowe zasady ustroju |
| Konstytucyjne regulacje struktury i działania władzy |
| Władza ustawodawcza |
| Władza wykonawcza |
| Władza sądownicza |
| Samorząd terytorialny |
| Kontrola konstytucyjności prawa |

3.4. Metody dydaktyczne

Konwersatorium: analiza tekstów z dyskusją, projekt badawczy, praca w grupach - rozwiązywanie zadań

4. METODY I KRYTERIA OCENY

4.1. Sposoby weryfikacji efektów uczenia się

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Symbol efektu | Metody oceny efektów uczenia się  (np.: kolokwium, egzamin ustny, egzamin pisemny, projekt, sprawozdanie, obserwacja w trakcie zajęć) | Forma zajęć dydaktycznych  (w, ćw, …) |
| EK\_01 | OBSERWACJA W TRAKCIE ZAJĘĆ, DYSKUSJA | KONW. |
| EK\_02 | OBSERWACJA W TRAKCIE ZAJĘĆ, DYSKUSJA | KONW. |
| EK\_03 | OBSERWACJA W TRAKCIE ZAJĘĆ, DYSKUSJA | KONW. |
| EK\_04 | OBSERWACJA W TRAKCIE ZAJĘĆ, DYSKUSJA | KONW. |
| EK\_05 | OBSERWACJA W TRAKCIE ZAJĘĆ, DYSKUSJA | KONW. |
| EK\_06 | OBSERWACJA W TRAKCIE ZAJĘĆ, DYSKUSJA | KONW. |
| EK\_07 | OBSERWACJA W TRAKCIE ZAJĘĆ, DYSKUSJA | KONW. |
| EK\_08 | KOLOKWIUM | KONW. |
| EK\_09 | OBSERWACJA W TRAKCIE ZAJĘĆ, DYSKUSJA | KONW. |

4.2. Warunki zaliczenia przedmiotu (kryteria oceniania)

|  |
| --- |
| Formą zaliczenia jest przygotowanie przez studenta samodzielnej pracy pisemnej oraz prezentacji multimedialnej na wyznaczony przez prowadzącego temat.  Kryteria oceny pracy/prezentacji: 70 pkt - merytoryczne (zgodność zaprezentowanej pracy z tematem, aktualność stanu prawnego, zasób i różnorodność zgromadzonych informacji, umiejętność ich analizy i formułowania wniosków) oraz 30 pkt - formalne (staranność wykonania i jego zgodność z postawionymi kryteriami (koniecznością wskazania wykorzystywanych literatury i źródeł, opracowanie pracy wg wytycznych przedstawionych przez prowadzącego).  Punkty uzyskane za pracę i prezentację są przeliczane na procenty, którym odpowiadają oceny  - do 50% - niedostateczny,  - 51% - 60% - dostateczny,  - 61% - 70% - dostateczny plus,  - 71% - 80% - dobry,  - 81% - 90% - dobry plus,  - 91% - 100% - bardzo dobry. |

**5. CAŁKOWITY NAKŁAD PRACY STUDENTA POTRZEBNY DO OSIĄGNIĘCIA ZAŁOŻONYCH EFEKTÓW W GODZINACH ORAZ PUNKTACH ECTS**

|  |  |
| --- | --- |
| **Forma aktywności** | **Średnia liczba godzin na zrealizowanie aktywności** |
| Godziny z harmonogramu studiów | 15 godz. |
| Inne z udziałem nauczyciela akademickiego  (udział w konsultacjach, egzaminie) | 10 godz. |
| Godziny niekontaktowe – praca własna studenta  (przygotowanie do zajęć, egzaminu, napisanie referatu itp.) | 65 godz. |
| SUMA GODZIN | 90 |
| **SUMARYCZNA LICZBA PUNKTÓW ECTS** | 3 |

*\* Należy uwzględnić, że 1 pkt ECTS odpowiada 25-30 godzin całkowitego nakładu pracy studenta.*

6. PRAKTYKI ZAWODOWE W RAMACH PRZEDMIOTU

|  |  |
| --- | --- |
| wymiar godzinowy | - |
| zasady i formy odbywania praktyk | - |

7. LITERATURA

|  |
| --- |
| Literatura podstawowa:  Serzhanova V., System konstytucyjny Finlandii, Wydawnictwo Sejmowe, Warszawa 2021.  Serzhanova V., Wilk J., Nowak K., Plis J. (red.), Problem państw nieuznawanych we współczesnym świecie, Warszawa 2019.  Nowak K., Plis J., Konstytucja Republiki Kabardyjsko-Bałkarskiej, Kraków 2019.  Antoszewski A., Herbut R.: Systemy polityczne współczesnego świata, Gdańsk, 2001.  Antoszewski A., Herbut R.: Systemy polityczne współczesnej Europy, Warszawa, 2006.  Balicki R.: Ustroje państw współczesnych, Wrocław, 2003.  Banaszak B.: Porównawcze prawo konstytucyjne współczesnych państw demokratycznych, Kraków, 2012.  Grzybowski M., Dania. Zarys systemu ustrojowego, Kraków 2017.  Grzybowski M., Finlandia. Zarys systemu ustrojowego, Kraków 2007.  Grzybowski M., Norwegia. Zarys systemu ustrojowego, Kraków 2015.  Grzybowski M., Systemy konstytucyjny państw skandynawskich, Warszawa 2010.  Ludwikowski Rett R.: Prawo konstytucyjne porównawcze, Toruń, 2000.  Pułło A.: Ustroje państw współczesnych, Warszawa, 2007.  Sagan S., Prawo konstytucyjne Rzeczypospolitej Polskiej, Warszawa 2003.  Sagan S., V. Serzhanova, Nauka o państwie współczesnym, Warszawa 2015.  Sarnecki P.: Ustroje konstytucyjne państw współczesnych, Kraków, 2013.  Systemy polityczne Europy Środkowej i Wschodniej: perspektywa porównawcza, red. A. Antoszewski, Wrocław 2006.  Systemy polityczne wybranych państw, red. K.A. Wojtaszczyk, Warszawa, 2004.  Ustroje państw współczesnych, t. I, red. W. Skrzydło, Lublin 2010.  Ustroje państw współczesnych, t. II, red. E. Gdulewicz, Lublin 2005.  Współczesne ustroje polityczne, red. M. Żmigrodzki, B. Dziemidok-Olszewska, Warszawa 2013.  Żebrowski W.: Współczesne systemy polityczne. Zarys teorii i praktyki  w wybranych państwach świata, Olsztyn 2005. |

|  |
| --- |
| Literatura uzupełniająca:  Serzhanova V., Status prawnoustrojowy instytucji Adwokata Ludu  w Rumunii, Rzeszów 2021.  Serzhanova V., Kimla A., Potencjalny wpływ brexitu na ustrój terytorialny i integralność Zjednoczonego Królestwa Wielkiej Brytanii i Irlandii Północnej “Przegląd Sejmowy” 2020, nr 6.  Konstytucja Finlandii, wstęp i tłumaczenie S. Sagan, V. Serzhanova, Rzeszów 2003.  Konstytucja Republiki Armenii, wstęp i tłumaczenie S. Sagan,  V. Serzhanova, Rzeszów 2004.  Konstytucja Wielkiego Księstwa Luksemburga, wstęp i tłumaczenie  S. Sagan, V. Serzhanova, Rzeszów 2005.  Konstytucja Republiki Kosowa, wstęp i tłumaczenie, K. Nowak,  Rzeszów 2010.  Plis J., Status prawny Palestyny, [w:] Problem państw nieuznawanych we współczesnym świecie, red. V. Serzhanova, J. Wilk, K. Nowak, J. Plis, Wydawnictwo Sejmowe, Warszawa 2019.  Nowak K., O ustroju Gagauzji - przyczynek do dyskusji „Roczniki Administracji i Prawa” 2019, t. spec., nr 19.  Nowak K., The Constitutional Court of Kosovo - Introductory Remarks, „Przegląd Prawa Konstytucyjnego” 2020, nr 6.  Seria Systemy konstytucyjne świata, Wydawnictwo Sejmowe:  J. Wojnacki: System konstytucyjny Albanii, P. Sarnecki: System konstytucyjny Austrii, A. Głowacki: System konstytucyjny Belgii,  M. Grzybowski, J. Karp: System konstytucyjny Bułgarii, M. Grzybowski,  J. Karp: System konstytucyjny Chorwacji, K. Skotonicki: System konstytucyjny Czech, E. Zieliński System konstytucyjny Federacji Rosyjskiej, E. Gdulewicz: System konstytucyjny Francji, J. Kamiński: System konstytucyjny Grecji, A. Głowacki: System konstytucyjny Holandii, W. Konarski: System konstytucyjny Irlandii, B. Banaszak: System konstytucyjny Niemiec, A. Łabno-Jabłońska: System konstytucyjny Portugalii, W. Brodziński: System konstytucyjny Rumunii, J. Wojnicki: System konstytucyjny Serbii i Czarnogóry, Z. Czeszejko-Sochacki: System konstytucyjny Szwajcarii, P. Mikuli: System konstytucyjny Słowenii, A. Szymański: System konstytucyjny Turcji,  E. Zieliński: System konstytucyjny Ukrainy, Z. Witkowski: System konstytucyjny Włoch, W. Brodziński: System konstytucyjny Węgier,  M. Grzybowski: Systemy konstytucyjne państw skandynawskich,  J. Zieliński: Systemy konstytucyjne Łotwy, Estonii i Litwy  Serie: Konstytucje świata oraz Parlamenty świata, Wydawnictwo Sejmowe. |

Akceptacja Kierownika Jednostki lub osoby upoważnionej

1. W przypadku ścieżki kształcenia prowadzącej do uzyskania kwalifikacji nauczycielskich uwzględnić również efekty uczenia się ze standardów kształcenia przygotowującego do wykonywania zawodu nauczyciela. [↑](#footnote-ref-1)